



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 604

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 26 iulie 2017

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 324 din 9 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296 alin. (1) din Codul de procedură penală .....	2-4	517. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 185/2011 privind stabilirea unor măsuri în vederea finanțării unor proiecte și programe din bugetul Fondului pentru mediu.....	12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
513. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 13 iunie 2017 și la Paris la 23 iunie 2017 între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind dezvoltarea la nivel local de servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa, precum și instruirea personalului aferent, semnat la București la 29 ianuarie 2007 și la Paris la 9 februarie 2007 .....	5-7	743. — Ordin al ministrului economiei privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 400 kV dublu circuit (d.c.) Gutinaș—Smârdan” .....	12-13
516. — Hotărâre privind suplimentarea pe anul 2017 a sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 399/2014 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții „Autostrada Sebeș—Turda”, precum și modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 399/2014 .....	8-11	744. — Ordin al ministrului economiei privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 220 kV dublu circuit (d.c.) Ostrovu Mare—RET” .....	14
		745. — Ordin al ministrului economiei pentru modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri, nr. 1.444/ 2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 400 kV dublu circuit (d.c.) Cernavodă—Stâlpu și racord în stația Gura Ialomiței” .....	15-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 324**

din 9 mai 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296 alin. (1)  
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Elefteria-Niculina-Lia Sanderius în Dosarul nr. 1.012/204/2016 al Judecătoriei Câmpina — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.021D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă pentru partea Emil Marian Ofileanu, doamna avocat Mariana Bunca din cadrul Baroului Prahova, cu delegație la dosar, și se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului părții prezente, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece dispozițiile criticate sunt suficient de clare, previzibile și neechivoce fiind normal și firesc ca legiuitorul să instituie un astfel de termen în interiorul căruia se poate introduce o plângere prealabilă.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate și face trimitere la similaritatea soluției legislative criticate cu cea anterioară existentă în art. 284 din Codul de procedură penală din 1968.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 24 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.012/204/2016, **Judecătoria Câmpina — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Elefteria-Niculina-Lia Sanderius într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva soluției de clasare (art. 340 din Codul de procedură penală).

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece, în unele situații și împrejurări, termenul de 3 luni de formulare a plângerii prelabile este insuficient și, în opinia autorului excepției, acest termen nu trebuie să existe, întrucât

persoana vătămată trebuie să aibă posibilitatea să depună plângere până la împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale.

7. Se mai arată că se creează o discriminare între cetățeni, ca victime ale unor fapte penale, în funcție de împrejurarea că, pentru anumite infracțiuni, este necesară formularea unei plângeri prelabile, iar pentru altele operează principiul oficialității.

8. Totodată, se susține că sunt afectate normele generale privind claritatea, precizia și previzibilitatea actelor normative.

9. **Judecătoria Câmpina — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât stabilirea de către legiuitor a unui termen în care poate fi introdusă plângerea prelabilă, nu aduce atingere în niciun fel dreptului părților la un proces echitabil. Dimpotrivă, instituirea unui asemenea termen este menită să asigure soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, să prevină eventualele abuzuri și să limiteze efectele perturbatoare asupra securității și stabilității raporturilor juridice. De altfel, referindu-se la problematica termenelor în justiție, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit, în jurisprudența sa, că statele contractante se bucură de o marjă de apreciere atunci când trebuie să reglementeze dreptul de acces la justiție.

10. Instanța mai menționează că noua reglementare procesual penală a instituției analizate pune la dispoziția persoanei vătămate un termen mai lung pentru a formula plângere prelabilă, acesta fiind de trei luni și nu de două luni, ca în vechea reglementare.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

12. **Guvernul** apreciază că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale menționate.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, arătând că dispozițiile legale referitoare la procedura plângerii prelabile au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate în redactarea anterioară din Codul de procedură penală din 1968, ocazii cu care s-a statuat că aceste prevederi exprimă principii de politică penală democratice și umaniste în legătură cu soluționarea conflictelor de drept penal, fie că este vorba de infracțiunile pentru care este instituită procedura plângerii prelabile, condițiile și termenul în care poate fi introdusă plângerea, fie de consecințele pe planul dreptului substanțial și pe planul dreptului procesual. În acest sens sunt Decizia nr. 344 din 6 decembrie 2001, Decizia nr. 381 din 14 octombrie 2003 și Decizia nr. 777 din 7 noiembrie 2006.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile avocatului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost formulat, îl constituie dispozițiile art. 296 din Codul de procedură penală cu denumirea marginală *Termenul de introducere a plângerii prealabile*. Analizând motivele invocate de autor, Curtea constată că acesta este nemulțumit numai de alin. (1) al art. 296 din Codul de procedură penală care stabilește termenul de 3 luni. Așa fiind, Curtea urmează să restrângă obiectul excepției la acest alineat, care are următorul conținut: „(1) *Plângerea prealabilă trebuie să fie introdusă în termen de 3 luni din ziua în care persoana vătămată a aflat despre săvârșirea faptei.*”

17. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării legilor, art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 — *Accesul liber la justiție* și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, precum și prevederile art. 5 paragraful 2 referitor la dreptul oricărui acuzat de a fi informat, art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și art. 14 — *Interzicerea discriminării* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 296 alin. (1) din Codul de procedură penală instituie un termen de 3 luni, în interiorul căruia persoana vătămată trebuie să introducă plângerea prealabilă.

19. Autorul excepției susține că, prin aceasta, se creează o discriminare între persoanele vătămate prin infracțiuni, după cum punerea în mișcare a acțiunii penale se face din oficiu sau la plângerea prealabilă. Totodată, se mai susține că este afectat dreptul de acces la justiție, a cărui exercitare nu poate fi îngreunată de nicio lege, și că textul criticat nu este clar și previzibil.

20. Analizând aceste critici, Curtea constată că o soluție legislativă similară se regăsea în art. 284 din Codul de procedură penală din 1968, potrivit căruia „*În cazul infracțiunilor pentru care legea prevede că este necesară o plângere prealabilă, aceasta trebuie să fie introdusă în termen de 2 luni din ziua în care persoana vătămată a știut cine este făptuitorul.*”

21. Prin Decizia nr. 230 din 3 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 10 iulie 2003, examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 279 și art. 284 din Codul de procedură penală din 1968, Curtea a constatat că aceasta este neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența și procedura de judecată, deci și procedura plângerii prealabile, sunt stabilite de lege. Pe de altă parte, instituirea acestei proceduri este determinată de rațiuni de politică penală. Ea se instituie pentru acele infracțiuni la care persoana vătămată nu dorește, de cele mai multe ori, aducerea în fața justiției a conflictului de drept creat prin săvârșirea infracțiunii, motiv pentru care legea a prevăzut că acțiunea penală, pentru aceste infracțiuni, să nu fie pusă în mișcare și exercitată decât în urma manifestării explicite

de voință, în acest sens, din partea persoanei vătămate. În absența acestei manifestări de voință, conflictul de drept penal se stinge fără a fi adus în justiție, soluție deopotrivă convenabilă persoanei vătămate și societății, interesată în soluționarea temeinică, reală și definitivă a conflictelor interumane. Procedura plângerii prealabile nu poate fi contrară drepturilor persoanei vătămate, pe care, dimpotrivă, le servește pe deplin. De asemenea, reglementarea plângerii prealabile prin dispozițiile art. 279 și 284 din Codul de procedură penală din 1968 nu aduce atingere niciunui dintre principiile sau dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției referitoare la România ca stat de drept, la unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, la dreptul internațional și dreptul intern, la egalitatea în drepturi, la tratatele internaționale privind drepturile omului, la accesul liber la justiție și la respectarea Constituției și a legilor.

22. Totodată, prin Decizia nr. 381 din 14 octombrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 25 noiembrie 2003, Curtea Constituțională a mai statuat că dispozițiile legale referitoare la procedura plângerii prealabile exprimă principii de politică penală democratice și umaniste în legătură cu soluționarea conflictelor de drept penal, fie că este vorba de infracțiunile pentru care este instituită procedura plângerii prealabile, condițiile și termenul în care poate fi introdusă plângerea, fie de consecințele pe planul dreptului substanțial și pe planul dreptului procesual.

23. Curtea a mai reținut că stabilirea de către legiuitor a unui termen în care poate fi introdusă plângerea prealabilă nu aduce atingere în vreun fel dreptului părților la un proces echitabil, respectiv la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale. Dimpotrivă, instituirea unui asemenea termen este menită să asigure soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, să prevină eventualele abuzuri și să limiteze efectele perturbatoare asupra stabilității și securității raporturilor juridice (a se vedea Decizia nr. 777 din 7 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 6 decembrie 2006). De altfel, referindu-se la problematica termenelor în justiție, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, în jurisprudența sa, că dreptul de acces la o instanță, prin natura sa, necesită o reglementare din partea statului, sens în care statele contractante dispun de o anumită marjă de apreciere (a se vedea Hotărârea din 22 octombrie 1996, pronunțată în Cauza *Stubbings împotriva Marii Britanii*, paragraful 50).

24. Distinct de aceste argumente, care își păstrează valabilitatea și în cauza de față, Curtea mai constată că textul legal criticat conține elemente de noutate în ceea ce privește termenul în care trebuie introdusă plângerea prealabilă, precum și data de la care acesta curge. Spre deosebire de legea veche, termenul este de 3 luni și curge din ziua în care persoana vătămată sau persoana îndreptățită a reclama a aflat despre săvârșirea faptei. Această reglementare reflectă noua viziune în materia începerii urmăririi penale care, într-o primă fază, se dispune în mod obligatoriu *in rem*, motiv pentru care termenul de introducere a plângerii prealabile nu mai curge în nicio împrejurare de la data la care persoana vătămată sau persoana îndreptățită a reclama a știut cine este făptuitorul [a se vedea art. 305 alin. (1) din Codul de procedură penală]. În ceea ce privește durata termenului, precum și posibilitatea de a introduce plângerea fără indicarea obligatorie a făptuitorului, legea nouă asigură o mai bună protecție intereselor persoanei vătămate. Termenul pentru introducerea plângerii prealabile are o natură juridică mixtă, având atât caracterul unui termen substanțial, lipsa plângerii sau introducerea ei tardivă constituind o cauză de înlăturare a răspunderii penale, cât și caracterul unui termen

procedural, calcularea lui făcându-se potrivit dispozițiilor procesual penale.

25. Așa fiind, referitor la prevederile cuprinse în art. 1 alin. (5) și art. 21 din Constituție, și anume cele care privesc principiul clarității și previzibilității legii și dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, Curtea constată că textul legal criticat de autorul excepției nu oprește părțile interesate de a apela la instanțele judecătorești, de a fi apărate și de a se prevala de toate garanțiile procesuale care condiționează un proces echitabil. În acest sens, legiuitorul a utilizat un limbaj clar, accesibil și previzibil, în așa fel încât orice persoană interesată să uzeze de dispozițiile legale criticate. De altfel, în concordanță cu prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta privind calitatea legilor, dispozițiile legale criticate sunt clare și neechivoce, întrucât destinatarul normei procesual penale are posibilitatea să prevadă consecințele ce decurg din nerespectarea ei, sens în care își poate adapta conduita în mod corespunzător. În acest sens, Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa (de exemplu, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012) că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — **care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist** — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

26. Condiționarea punerii în mișcare a acțiunii penale de introducerea plângerii prealabile a persoanei vătămate într-un termen de 3 luni reprezintă o excepție de la principiul general al oficialității procesului penal și se aplică doar în cazul infracțiunilor având o gravitate și o intensitate a lezării valorilor sociale ocrotite de legea penală mai reduse. Deși, legiuitorul român a optat pentru regula generală de urmărire, judecare și sancționare din oficiu a infracțiunilor, ca fapte antisociale, aceasta nu înseamnă că nu are dreptul constituțional de a stabili și anumite excepții de la această regulă generală. Astfel, s-a prevăzut ca, în anumite cazuri, datorită caracterului și conținutului concret al faptelor, statutului special al autorului faptei ori al persoanei vătămate sau relațiilor speciale dintre

făptuitor și persoana lezată, punerea în mișcare a acțiunii penale să fie condiționată de existența plângerii prealabile a persoanei vătămate. Prin punerea în mișcare a acțiunii penale la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, legiuitorul a avut în vedere și posibilitatea ca inculpatul să fie iertat de persoana vătămată și astfel să înceteze procesul penal. Aceasta nu înseamnă că este afectat principiul egalității în fața legii, deoarece violarea acestui principiu există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite (Decizia Curții Constituționale nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996). Or, prevederile art. 296 din Codul de procedură penală se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza juridică a normei. În legătură cu această problemă este de reținut că principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. În alți termeni, principiul egalității nu interzice reguli specifice, în cazul unei diferențe de situații. În același sens s-a pronunțat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, în aplicarea principiului nediscriminării prevăzut la art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a stabilit că orice diferență de tratament făcută de stat între persoane aflate în situații similare trebuie să își găsească o justificare obiectivă și rezonabilă (de exemplu, Hotărârea din 13 iunie 1979, pronunțată în Cauza *Marckx împotriva Belgiei*, paragraful 33). În cazul de față, victimele infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a acestora, se află în aceeași situație juridică și nu poate fi pus semnul egalității între acestea și victimele infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu, întrucât tocmai gravitatea acestor din urmă fapte justifică în mod obiectiv și rezonabil tratamentul juridic diferit. În caz contrar, s-ar putea admite chiar ideea stabilirii unor pedepse unice, indiferent de fapta comisă, fapt care înfrânge ideea de echitate socială, componentă a dreptății ca valoare supremă într-un stat de drept. Așa fiind, situația juridică avută în vedere de legiuitor nu este identică în cele două cazuri puse în antiteză de autorul excepției.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Elefteria-Niculina-Lia Sanderius în Dosarul nr. 1.012/204/2016 al Judecătoriei Câmpina — Secția penală și constată că dispozițiile art. 296 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Câmpina — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 mai 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimbul de scrisori semnate la București la 13 iunie 2017 și la Paris la 23 iunie 2017 între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind dezvoltarea la nivel local de servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa, precum și instruirea personalului aferent, semnat la București la 29 ianuarie 2007 și la Paris la 9 februarie 2007**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și având în vedere art. 6 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 928/2007 privind aprobarea Acordului-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru finanțarea Proiectului privind dezvoltarea la nivel local de servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa, precum și instruirea personalului aferent, semnat la București la 29 ianuarie 2007 și la Paris la 9 februarie 2007, cu completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit prin schimbul de scrisori\*) semnate la București la 13 iunie 2017 și la Paris la 23 iunie 2017 între Guvernul României prin Ministerul Finanțelor Publice și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, la Acordul-cadru de împrumut dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei pentru

finanțarea Proiectului privind dezvoltarea la nivel local de servicii comunitare de prevenire a separării copilului de familia sa, precum și instruirea personalului aferent, semnat la București la 29 ianuarie 2007 și la Paris la 9 februarie 2007, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 928/2007, cu completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Daniela Pescaru,**  
secretar de stat

p. Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Teiu Păunescu,**  
secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,  
**Teodor-Viorel Meleşcanu**

București, 20 iulie 2017.  
Nr. 513.

\*) Traducere.

ROMÂNIA  
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Către: Domnul Dr. Thierry Poirel, director general  
Direcția Generală pentru Împrumuturi și Dezvoltare Socială  
BANCA DE DEZVOLTARE A CONSILIULUI EUROPEI

Fax: 331 47 55 37 52

13 iunie 2017

**Subiect: FP 1566 (2006) — Servicii comunitare pentru prevenirea separării copiilor de familie**

Stimate domnule Poirel,

În cadrul proiectului de mai sus au fost depuse pentru finanțare 187 de potențiale subproiecte, dintre care 105 au fost excluse de la finanțare din diferite motive (respingerea subproiectelor datorită lipsei capacității administrative sau evaluării din teren sau deciziei Comitetului de Selecție, renunțarea de către beneficiari la implementarea subproiectelor, anularea contractelor de finanțare).

În prezent, 82 subproiecte sunt finanțate din împrumutul mai sus menționat, 60 dintre acestea fiind finalizate și 22 fiind în curs de execuție.

Pentru a finaliza formalitățile interne și a efectua plățile aferente acestor 22 de proiecte este nevoie de o perioadă suplimentară de timp. În consecință, va fi necesar să se extindă graficul lucrărilor cu 3 luni, adică de la 30 iunie 2017 la 30 septembrie 2017 și, de asemenea, să se aducă unele modificări defalcărilor de costuri pe elemente bugetare, specificate în anexa nr. 1.

Având în vedere ultimele cifre privind contribuția autorităților locale, pașii făcuți pentru recuperarea sumelor plătite de Ministerul Muncii și Justiției Sociale (MMJS) către unitățile administrativ-teritoriale care au renunțat recent la subproiecte și coroborat cu scăderea numărului subproiectelor, se estimează că din sumele împrumutului vor trebui anulate 1,7 milioane euro.

Pe baza celor de mai sus, la solicitarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, în baza informațiilor furnizate de către acesta, vă rugăm să fiți de acord cu amendarea Acordului-cadru de împrumut menționat mai sus, prin diminuarea sumei împrumutului, prevăzută la articolul 1 și 3, de la 6,7 milioane de euro la 5 milioane de euro, precum și prin modificarea unor paragrafe din anexa nr. 1 la acordul-cadru, care vor avea următorul conținut, restul anexei nr. 1 rămânând neschimbată:

**„Anexa nr. 1. Descrierea Proiectului**

**II. Domenii de intervenții. Lucrările planificate**

Proiectul va sprijini procesul de descentralizare în România, prin care anumite funcțiuni de protecție socială, incluzând serviciile de protecție socială a copilului, vor fi transferate de la nivel de județ la nivel orășenesc .....

Proiectul va susține înființarea a aproximativ 85 de centre de dimensiuni mici (ce pot asista 8—15 copii fiecare) destinate unui număr de aproximativ 1.275 de copii cu risc de abandon. Sumele împrumutului vor fi utilizate pentru: (i) achiziționarea de terenuri pentru subproiecte (unde este cazul); (ii) ridicarea nivelului de informare al publicului, întocmirea de studii de fezabilitate; (iii) construcții și lucrări civile; (iv) achiziționarea de bunuri și servicii.

<b>Costul total al proiectului</b>	<b>8.680.000 euro</b>
<b>Defalcarea orientativă a costurilor:</b>	euro
Finalizarea lucrărilor civile și achiziționarea de bunuri	5.550.750
Administrarea proiectului pe parcursul implementării	330.000
Furnizarea de clădiri și terenuri	2.400.000
Proiecte tehnice, autorizații și specificații	148.000
Întocmirea de studii de fezabilitate	168.000
Pregătirea și elaborarea de subproiecte	84.000
Total	8.680.000

Plan de finanțare	5.000.000 euro	BDCE	57,60%
	1.060.000 euro	Guvernul României	12,21%
	2.620.000 euro	Autorități locale și alți donatori	30,18%

Graficul lucrărilor 2007 — 30 septembrie 2017

**IV. Efecte sociale (pe domenii de intervenție)**

Numărul total de beneficiari finali ai programului va fi de aproximativ 1.275 de copii cu risc ridicat de a fi abandonați de către familiile lor sau care sunt deja separați de familie.

În speranța că solicitarea noastră se va bucura de înțelegerea și sprijinul dumneavoastră, așteptăm cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră prompt.

Cu stimă,

**Attila György,**  
secretar de stat

(semnătură indescifrabilă)

BDCE, BANCA DE DEZVOLTARE A CONSILIULUI EUROPEI  
Direcția Generală pentru Împrumuturi și Dezvoltare Socială

Domnului György Attila,  
secretar de stat  
Ministerul Finanțelor Publice  
Str. Apolodor nr. 17  
București, sectorul 5  
România

Paris, 23 iunie 2017

**Subiect: F/P 1566 (2006) — Servicii comunitare pentru prevenirea separării copiilor de familie  
Amendarea Acordului-cadru de împrumut datat 9 februarie 2007**

Suma aprobată a împrumutului: 10.000.000 euro

Stimate domnule György,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră primită în data de 13 iunie 2017 de reducere a obiectivelor proiectului și de amendare a anexei nr. 1 la Acordul-cadru de împrumut mai sus menționat, BDCE nu are nicio obiecție privind modificările propuse și ia act de faptul că:

— Lucrările planificate:

Proiectul va susține înființarea a aproximativ 85 de centre de dimensiuni mici destinate unui număr de aproximativ 1.275 de copii cu risc de abandon. Sumele împrumutului vor fi utilizate pentru: (i) achiziționarea de terenuri pentru subproiecte (unde este cazul); (ii) ridicarea nivelului de informare al publicului, întocmirea de studii de fezabilitate; (iii) construcții și lucrări civile; (iv) achiziționarea de bunuri și servicii.

— Costul total al proiectului este în valoare de 8.680.000 euro.

— Defalcarea orientativă a costurilor este actualizată după cum urmează (în euro):

Finalizarea lucrărilor civile și achiziționarea de bunuri	5.550.000
Administrarea proiectului pe parcursul implementării	330.000
Furnizarea de clădiri și terenuri	2.400.000
Proiecte tehnice, autorizații și specificații	148.000
Întocmirea de studii de fezabilitate	168.000
Pregătirea și elaborarea de subproiecte	84.250
<b>Total</b>	<b>8.680.000</b>

— Planul de finanțare al Proiectului se actualizează după cum urmează:

	Euro	%
BDCE	5.000.000	57,6
Guvernul României	1.060.000	12,21
Autorități locale și alți donatori	2.620.000	30,18

— Graficul lucrărilor este extins până la data de 30 septembrie 2017.

— Efectele sociale ale proiectului sunt modificate în funcție de beneficiarii estimați: numărul total de beneficiari finali ai programului va fi de aproximativ 1.275 de copii cu risc ridicat de a fi abandonați de către familiile lor sau care sunt deja separați de familie.

Vă rugăm să luați la cunoștință că, în urma solicitării dumneavoastră de anulare a sumei de 1.700.000 euro din împrumutul aprobat de BDCE, valoarea reziduală a împrumutului F/P 1566 aferentă Proiectului a fost anulată cu data 23 iunie 2017.

Conform articolului 4.2.2 la Acordul-cadru de împrumut, așteptăm cu interes primirea Raportului de finalizare a Proiectului.

Cu stimă,

(semnătură indescifrabilă)

Director de departament,  
**Melanie Wieschollek-Lacroix**

(semnătură indescifrabilă)

Director general,  
**Thierry Poirel**

În copie: doamnei Carmen Ghiță, Ministerul Finanțelor Publice

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea pe anul 2017 a sumei prevăzute ca justă despăgubire,  
aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 399/2014 privind declanșarea procedurilor de expropriere  
a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții  
„Autostrada Sebeș—Turda”, precum și modificarea anexei nr. 2  
la Hotărârea Guvernului nr. 399/2014**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1), al art. 8 alin. (3) și al art. 11 alin. (7) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică/obiectivului de investiții „Autostrada Sebeș—Turda”, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 399/2014, cu suma de 397 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 58 — „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, art. 58.03 „Programe din Fondul de Coeziune (FC)”.

(2) Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere a imobilului proprietate privată — respectiv construcție — situat pe terenul supus exproprierii prin Hotărârea Guvernului nr. 399/2014, aflat la poziția nr. 1271 din anexa nr. 2, cu corespondent la nr. crt. 64 din anexa la prezenta hotărâre, iar anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 399/2014 se completează în mod corespunzător.

(3) Suma prevăzută la alin. (1), în care se include și suma necesară justei despăgubiri pentru imobilul care face obiectul exproprierii potrivit alin. (2), este aferentă despăgubirii, în condițiile legii, a unor imobile cuprinse în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 399/2014, respectiv nr. crt. 37, 38, 40, 42, 44—47, 50, 53—55, 85, 86, 125, 142—145, 174, 175, 179, 239—241, 245, 251, 255, 264, 267—269, 270—273, 275—281,

283, 285—289, 292—299, 302—307, 1271, 1612, 1614—1619, 1621, 1622, 1672, 1676, 1694, 1702, 1746, 3800, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 399/2014 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții „Autostrada Sebeș—Turda”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 2 iunie 2014, se modifică în sensul majorării sumelor individuale aferente despăgubirilor pentru imobilele prevăzute la art. 1 alin. (2) și (3), cu suma suplimentată conform art. 1 alin. (1), în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. 3. — Sumele individuale prevăzute la art. 1 alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acesteia, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. la dispoziția proprietarilor de imobile proprietate privată, în vederea despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexă, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor,

**Dragoș Titea,**

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,

**Daniela Pescaru,**

secretar de stat



## LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al obiectivului de investiții „Autostrada Sebeș—Turda” pe raza localităților Sebeș, Alba Iulia, Ciugud, Sântimbru, Galda de Jos, Teiuș, Aiud, Rădești, Mirăslău, Unirea din județul Alba, respectiv Moldovenești, Mihai Viteazu și Călărași din județul Cluj, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Nr. crt., conform Hotărârii Guvernului nr. 399/2014	Județul	U.A.T.	Numele proprietarului	Tarfaua	Parcela	Categoria de folosință	Nr. cad./topo	CF	Suprafață acle [mp]	Suprafață de expropriat [mp]	Suprafață construcție amprenta la sol [mp]	Intravilan/extravilan	Valoarea despăgubirii, conform Legii nr. 255/2010
1	37	Alba	Sebeș	Gavrița Elena		A1624/1/6	arabil			200	199,97		extravilan	1.149,86
2	38	Alba	Sebeș	Tecau Florin		A1624/1/7	arabil			800	799,63		extravilan	4.597,88
3	40	Alba	Sebeș	Valer Ana, Limbean Delia Melania		A1624/1/9	arabil			200	200,00		extravilan	1.150,02
4	42	Alba	Sebeș	Racean Petru, Bratu Maria		A1624/1/11	arabil			200	199,97		extravilan	1.149,83
5	44	Alba	Sebeș	Besoiu Nicolae		A1624/1/13	arabil			300	196,00		extravilan	1.127,02
6	45	Alba	Sebeș	Voina Maria, Arsu Rafila, Topircean Petru		A1624/1/14	arabil			300	126,01		extravilan	724,56
7	46	Alba	Sebeș	Stricatu Ioan		A1624/1/15	arabil			200	45,58		extravilan	261,51
8	47	Alba	Sebeș	Todor Maria		A1624/1/16	arabil			200	15,14		extravilan	87,06
9	50	Alba	Sebeș	Vlad Silvia		A1617/2	arabil			5800	3.063,08		extravilan	17.612,70
10	53	Alba	Sebeș	Oprita Nicolae, Oprita Avram, Oprita Gheorghe		A1616/16	arabil			7300	7.291,20		extravilan	41.924,42
11	54	Alba	Sebeș	Ordean Ioan		A1616/15	arabil			4400	2.832,34		extravilan	16.285,93
12	55	Alba	Sebeș	Oltean Maria		A1616/14	arabil				239,91		extravilan	1.379,46
13	85	Alba	Sebeș	Stricatu Simion, Lazar Gheorghita, Oltean Elisabeta		A1605/3	arabil			23500	17.616,88		extravilan	101.297,07
14	86	Alba	Sebeș	Dicu Nicolae, Suci Ana, Dicu Ioan		A1605/4	arabil			5600	5.599,74		extravilan	32.198,51
15	125	Alba	Sebeș	Ordean Simion	60	A373/1/24	arabil			4700	31,45		extravilan	180,83
16	142	Alba	Sebeș	Boca Nicolae, Boca Ioan, Bardas Elisabeta	67	A430/2/35	arabil			14900	3.867,87		extravilan	22.240,25
17	143	Alba	Sebeș	Guta Nicolae, Guta Corneliu, Tecau Rafila	67	A430/2/34	arabil			11300	6.608,77		extravilan	38.000,41
18	144	Alba	Sebeș	Marta Florin, Marta Nicolae, Marta Ioan, Marta Petru, Marta Gheorghe, Marta Remus, Pirlea Maria	67	A430/1/26	arabil			8000	4.036,09		extravilan	23.207,52
19	145	Alba	Sebeș	Burta Petru	67	A430/1/27	arabil			5000	1.357,67		extravilan	7.806,62
20	174	Alba	Sebeș	Stricatu Ana, Topircean Petru, Moga Mircea, Topircean Ioan	60	A373/1/15	arabil			4900	4.899,99		extravilan	28.174,94
21	175	Alba	Sebeș	Stricatu Ana, Topircean Petru, Moga Mircea, Topircean Ioan	60	A373/1/14	arabil			4900	4.899,99		extravilan	28.174,94
22	179	Alba	Sebeș	Rasinariu Avram, Rasinariu Nicolae, Rasinariu Petru, Muntean Ana, Rasinariu Ioan	60	A373/1/11	arabil			5300	2.801,39		extravilan	16.107,99
23	239	Alba	Sebeș	Farcas Vasile Doru	25	A96/74/2/1	arabil	76341	76341	3900	134,03		extravilan	770,67

Nr. crt.	Nr. crt., conform Hotărârii Guvernului nr. 399/2014	Județul	U.A.T.	Numele proprietarului	Tarfaua	Parcela	Categoria de folosință	Nr. cad./topo	CF	Suprafață acțiune [mp]	Suprafață de expropriat [mp]	Suprafață construcție amprenta la sol [mp]	Intravilan/extravilan	Valoarea despăgubirii, conform Legii nr. 255/2010
24	240	Alba	Sebeș	Avram Maria, Ordean Ioan, Ordean Vasile	25	A96/74/1	arabil	76006	76006	1500	148,84		extravilan	855,81
25	241	Alba	Sebeș	Sibisan Ioan	25	A96/72/14	arabil	75995	75995	1800	267,72		extravilan	1.539,41
26	245	Alba	Sebeș	Muntean Ilie	25	A96/72/11	arabil	76018	76018	2900	1.989,30		extravilan	11.438,48
27	251	Alba	Sebeș	Cazan Viorica	25	A96/72/4	arabil			5900	1.253,66		extravilan	7.208,57
28	255	Alba	Sebeș	Todor Toma, Lulu Lucinius, Todor Virgil Teodor	25	A96/71	arabil			18700	1.024,33		extravilan	5.889,90
29	264	Alba	Sebeș	Avram Leonica, Oprean Maria	25	A96/78/1	arabil			2600	2.010,80		extravilan	11.562,10
30	267	Alba	Sebeș	Baldea Ioan	25	A96/81	arabil			10000	6.180,58		extravilan	35.538,31
31	268	Alba	Sebeș	Albu Maria	25	A96/82	arabil			2700	1.544,10		extravilan	8.878,58
32	269	Alba	Sebeș	Moldovan Anuta	25	A96/83	arabil			5400	2.938,67		extravilan	16.897,34
33	270	Alba	Sebeș	Despot Cornel	25	A96/84	arabil			4300	2.201,59		extravilan	12.659,13
34	271	Alba	Sebeș	Cindea Maria	25	A96/85	arabil			9800	4.608,67		extravilan	26.499,85
35	272	Alba	Sebeș	Avram Maria, Ordean Ioan, Ordean Vasile	25	A96/86	arabil			4400	1.894,09		extravilan	10.891,03
36	273	Alba	Sebeș	Cojan Elena, Todor Doina, Tautu Maria, Devian Cornelia, Breazu Virginia	25	A96/87	arabil			2200	906,41		extravilan	5.211,84
37	275	Alba	Sebeș	Sirbu Ana	25	A96/89	arabil			6600	2.467,72		extravilan	14.189,41
38	276	Alba	Sebeș	David Ana	25	A96/90	arabil			4600	1.606,51		extravilan	9.237,42
39	277	Alba	Sebeș	Albu Traian, Bolot Maria	25	A96/91	arabil			4100	1.371,07		extravilan	7.883,67
40	278	Alba	Sebeș	Albu Traian, Bolot Maria	25	A96/92	arabil			3800	1.235,98		extravilan	7.106,89
41	279	Alba	Sebeș	Stanciu Nicolae	25	A96/93	arabil			5600	1.760,67		extravilan	10.123,85
42	280	Alba	Sebeș	Kovacs Viorica, Ordean Emil, Hategan Elisabeta	25	A96/94	arabil			3800	1.153,49		extravilan	6.632,57
43	281	Alba	Sebeș	Schuller Genoveva	25	A96/95	arabil			1700	505,25		extravilan	2.905,21
44	283	Alba	Sebeș	Siara Saveta	25	A96/97	arabil			3000	862,90		extravilan	4.961,70
45	285	Alba	Sebeș	Bogdan Camelia, Bogdan Gheorghe	25	A96/99	arabil			5600	1.524,23		extravilan	8.764,34
46	286	Alba	Sebeș	Savu Leontina	25	A96/100	arabil			3700	967,60		extravilan	5.563,72
47	287	Alba	Sebeș	Vintila Raveca	25	A96/101	arabil			3700	936,20		extravilan	5.383,12
48	288	Alba	Sebeș	Sirbu Ioan	25	A96/102	arabil			3700	903,39		extravilan	5.194,52
49	289	Alba	Sebeș	Savu Leontina	25	A96/103	arabil			2600	614,22		extravilan	3.531,77
50	292	Alba	Sebeș	Coman Valeria	25	A96/108	arabil			5400	1.010,16		extravilan	5.808,40
51	293	Alba	Sebeș	Lancrajan Ioan, Lancrajan Emil, Lancrajan Petru, Lancrajan Traian, Lancrajan Cornel, Lancrajan Simion	25	A96/109	arabil			1800	319,89		extravilan	1.839,38
52	294	Alba	Sebeș	Fulea Ana	25	A96/110	arabil			4000	680,78		extravilan	3.914,46

53	295	Alba	Sebeș	Albu Dionisie, Albu Pavel, Albu Petru, Albu Simion	25	A96/111	arabil				8300	1.337,97			extravilan	7.693,34
54	296	Alba	Sebeș	Coman Ana, Bain Livia, Lazoni Viorica, Hoza Rafila	25	A96/112	arabil				11300	1.719,81			extravilan	9.888,90
55	297	Alba	Sebeș	Fatol Ana, Lominar Nicolae	25	A96/113	arabil				2700	393,57			extravilan	2.263,02
56	298	Alba	Sebeș	Moga Ana	25	A96/114	arabil				2700	386,88			extravilan	2.224,55
57	299	Alba	Sebeș	Ursa Virginia Viorica	25	A96/115	arabil				5500	767,41			extravilan	4.412,61
58	302	Alba	Sebeș	Cindea Rafila	25	A96/118	arabil				5000	639,06			extravilan	3.674,62
59	303	Alba	Sebeș	Irimie Elisabeta, Lancranjan Hortensia	25	A96/119	arabil				4000	495,60			extravilan	2.849,69
60	304	Alba	Sebeș	Lancrajan Ioan, Lancrajan Emil, Lancrajan Petru, Lancrajan Traian, Lancrajan Cornel, Lancrajan Simion	25	A96/120	arabil				4000	482,55			extravilan	2.774,69
61	305	Alba	Sebeș	David Simion	25	A96/121	arabil				7800	903,57			extravilan	5.195,53
62	306	Alba	Sebeș	Stanciu Ioan	25	A96/122	arabil				5800	639,82			extravilan	3.678,96
63	307	Alba	Sebeș	David Simion	25	A96/123	arabil				6300	664,01			extravilan	3.818,06
64	1271	Alba	Ciugud	Toma Nicolae, Toma Maria	144	A1746/30 C1 Construcții anexa	arabil curți cons- trucții				3200	3.199,98	147		Construcție C1	31.556,56
65	1612	Alba	Gâlda de Jos	Parohia Ortodoxă Oiejea		A2352/27	arabil				2770,65	2.223,33			extravilan	2.556,82
66	1614	Alba	Gâlda de Jos	Vaiajdi Margareta, Kadar Margareta		A2352/26/1	arabil				700	240,06			extravilan	276,07
67	1615	Alba	Gâlda de Jos	S.C. Auto Service Flory		A2352/25	arabil				2900	810,95			extravilan	932,59
68	1616	Alba	Gâlda de Jos	S.C. Auto Service Flory		A2352/24	arabil				2900	581,53			extravilan	668,76
69	1617	Alba	Gâlda de Jos	Eles Elisabeta, Eles Francisc		A2352/23	arabil				5800	707,10			extravilan	813,16
70	1618	Alba	Gâlda de Jos	Truta Traian, Pacurar Iuliu		A2352/22	arabil				2900	171,98			extravilan	197,78
71	1619	Alba	Gâlda de Jos	Kadar Alexandru		A2352/21	arabil				5800	209,50			extravilan	240,93
72	1621	Alba	Gâlda de Jos	Fleser Mircea		A2352/19	arabil				3200	76,21			extravilan	87,64
73	1622	Alba	Gâlda de Jos	Crisan Lazar		A2352/18	arabil				8500	34,45			extravilan	39,61
74	1672	Alba	Gâlda de Jos	Senesan Andrei Alexandru	163	A2337/30/2	arabil	70995			1500	1.021,27			extravilan	1.174,46
75	1676	Alba	Gâlda de Jos	Giugiu Maria, Biborcea Maria, Suci Aurora, Breaz Mirela, Senesan Elena, Udrea Nicolae	163	A2337/28/1	arabil	71014			2900	2.448,00			extravilan	2.815,20
76	1694	Alba	Gâlda de Jos	Senesan Vasile, Senesan Elena	163	A2337/10	arabil	70983			3600	1.317,85			extravilan	1.515,52
77	1702	Alba	Gâlda de Jos	Gliga Aurel Traian, Gliga Gligor Ciprian	163	A2337/2	arabil	70997			10000	548,62			extravilan	630,91
78	1746	Alba	Gâlda de Jos	Cimat Lucia	148	A2227/1/14/1	arabil				5800	2.283,21			extravilan	2.625,69
79	3800	Alba	Unirea	Leyer Fabrica de boltari		Cc1516/1/2,1 517/2/2/1/2	curți cons- trucții	70921	70921	70921	79388	2.1.890,26			intravilan	226.564,19
				<b>TOTAL</b>								<b>158.146,08</b>				<b>970.410,61</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 185/2011 privind stabilirea unor măsuri în vederea finanțării unor proiecte și programe din bugetul Fondului pentru mediu**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 185/2011 privind stabilirea unor măsuri în vederea finanțării unor proiecte și programe din bugetul Fondului pentru mediu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 9 martie 2011, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Finanțarea programului prevăzut la alin. (1) lit. a) se acordă exclusiv beneficiarului Ministerul Mediului, iar finanțarea proiectelor și programelor prevăzute la alin. (1) lit. b) se acordă Ministerului Mediului și Ministerului Apelor și Pădurilor.”

**2. La articolul 2, alineatele (1)—(3) și (7) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Categoriile de proiecte și programe care se finanțează conform prevederilor prezentei hotărâri și prevederilor art. 13 alin. (1) lit. m) și v) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum

și sumele destinate finanțării acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Mediului.

(2) Ministerul Mediului și Ministerul Apelor și Pădurilor încasează suma alocată în baza cererii și a contractului de finanțare încheiat cu Administrația Fondului pentru Mediu.

(3) Suma alocată din Fondul pentru mediu în vederea realizării proiectelor și programelor pentru protecția mediului, prevăzute la art. 1 alin. (1), se decontează de către Ministerul Mediului și Ministerul Apelor și Pădurilor, în mod eșalonat, pe baza cererilor de tragere, pe măsura realizării activităților.

.....  
(7) Fondurile provenite din bugetul de venituri și cheltuieli pe anii 2017—2020 al Fondului pentru mediu se regăsesc în bugetele Ministerului Mediului, în anexa nr. 3/23/13, și Ministerului Apelor și Pădurilor, în anexa nr. 3/62/13 «Bugetul pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate pe anii 2017—2020 (sumele alocate pentru activități finanțate integral din venituri proprii).»”

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

**Contrasemnează:**

p. Viceprim-ministru, ministrul mediului,  
**Eugen Constantin Uricec,**  
secretar de stat  
Ministrul apelor și pădurilor,  
**Adriana-Doina Pană**  
p. Ministrul finanțelor publice,  
**Daniela Pescaru,**  
secretar de stat

București, 20 iulie 2017.  
Nr. 517.

---

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL ECONOMIEI

**ORDIN****privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții  
„Linia Electrică Aeriană (LEA) 400 kV dublu circuit (d.c.) Gutinaș—Smârdan”**

Luând în considerare:

— Referatul nr. 251.832 din 4.07.2017, aprobat de conducerea Ministerului Economiei;

— Decizia nr. 734 din 23.08.2016 a Directoratului Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. de aprobare a documentației tehnico-economice și indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiții LEA 400 kV d.c. Gutinaș—Smârdan;

— Decizia nr. 416 din 28.03.2017 a Directoratului Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. de aprobare a actualizării devizului general reactualizat în data de 13.03.2017 și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „LEA 400 kV d.c. Gutinaș—Smârdan”;

— Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 1.251 din 27.07.2016 de aprobare a Planului de dezvoltare a rețelei electrice de transport pentru perioada 2016—2025, elaborat de Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în care este prevăzut și proiectul „LEA 400 kV d.c. Gutinaș—Smârdan”,

în temeiul art. 49 din Legea bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, art. 42 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 4 alin. (3) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările ulterioare,

**ministrul economiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 400 kV dublu circuit (d.c.) Gutinaș—Smârdan”, prevăzuți în anexă.

Art. 2. — Anexa cuprinzând indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se duce la îndeplinire de către Direcția buget financiar contabilitate, Direcția politici industriale, competitivitate și transport energie, Direcția investiții, achiziții publice și servicii interne din cadrul Ministerului Economiei.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,  
**Mihai-Viorel Fifor**

București, 11 iulie 2017.  
Nr. 743.

ANEXĂ

### INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI

#### ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 400 kV dublu circuit (d.c.) Gutinaș—Smârdan”

**Titular:** statul român prin Ministerul Economiei

**Beneficiar:** Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.

**Amplasament:** 26 de unități administrativ-teritoriale ale județelor Bacău, Vrancea și Galați

#### Indicatori tehnico-economici

Valoarea totală a investiției:	fără TVA	cu TVA
	272.284,025 mii lei	323.958,050 mii lei

(în prețuri valabile la data de 13 martie 2017, 1 euro = 4,5505 lei),  
din care:

— construcții-montaj:	fără TVA	cu TVA
	152.110,00 mii lei	181.010,90 mii lei

Valoarea aferentă despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere: 32.447,09 lei  
Eșalonarea investiției (INV/C + M):

	fără TVA	cu TVA
Anul 1	108.913,61 mii lei/60.844,00 mii lei	129.583,22 mii lei/72.404,36 mii lei
Anul 2	163.370,415 mii lei/91.266,00 mii lei	194.374,83 mii lei/108.606,54 mii lei

#### Capacități:

lungime linie electrică:	140 km
din care:	138 km linie electrică aeriană (LEA) 2 km linie electrică în cablu (LES)
— tensiune linie electrică:	400 kV
— tip linie electrică:	dublu circuit
— număr stâlpi linie electrică aeriană:	445 buc.
— durata de realizare a investiției:	24 luni

#### Factori de risc

Obiectivul se va proteja antisismic conform Normativului P100-1/2006, cu modificările ulterioare.

#### Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează conform dispozițiilor art. 4 alin. (3) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, din surse proprii ale Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., precum și din alte surse legal constituite, iar de la bugetul de stat se alocă, prin bugetul Ministerului Economiei, sumele aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere a obiectivului de investiții, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice.

MINISTERUL ECONOMIEI

**ORDIN****privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 220 kV dublu circuit (d.c.) Ostrovu Mare—RET”**

Luând în considerare:

— Referatul nr. 251.833 din 4.07.2017, aprobat de conducerea Ministerului Economiei;

— Decizia nr. 108 din 13.01.2017 a Directoratului Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. de aprobare a actualizării documentației tehnico-economice (Studiul de fezabilitate), a devizului general reactualizat și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „LEA 220 kV d.c. Ostrovu Mare—RET”;

— Decizia nr. 282 din 24.02.2017 a Directoratului Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. de actualizare a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „LEA 220 kV d.c. Ostrovu Mare—RET”,

în temeiul art. 49 din Legea bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, art. 42 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 4 alin. (3) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările ulterioare,

**ministrul economiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 220 kV dublu circuit (d.c.) Ostrovu Mare—RET” prevăzuți în anexă.

Art. 2. — Anexa cuprinzând indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se duce la îndeplinire de către Direcția buget financiar contabilitate, Direcția politici industriale, competitivitate și transport energie, Direcția investiții, achiziții publice și servicii interne din cadrul Ministerului Economiei.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,  
**Mihai-Viorel Fifor**București, 11 iulie 2017.  
Nr. 744.ANEXĂ**INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI****ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 220 kV dublu circuit (d.c.) Ostrovu Mare—RET”****Titular:** statul român prin Ministerul Economiei**Beneficiar:** Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.**Amplasament:** unitățile administrativ-teritoriale de pe teritoriul județului Mehedinți**Indicatori tehnico-economici**

— Valoarea totală a investiției:	fără TVA	cu TVA
	80.904,650 mii lei	96.050,433 mii lei

(în prețuri valabile la data de 4 iunie 2017, 1 euro = 4,5452 lei),  
din care:

— construcții-montaj:	fără TVA	cu TVA
	72.421,880 mii lei	86.182,037 mii lei

— Eșalonarea investiției (INV/C+M), inclusiv TVA:

Anul 1 38.420,173 mii lei/34.472,815 mii lei

Anul 2 28.815,130 mii lei/25.854,611 mii lei

Anul 3 28.815,130 mii lei/25.854,611 mii lei

— Capacități:

Se va realiza un tronson de LEA 220 kV cu dublu circuit, și anume Ostrovu Mare—RET.

Lungime LEA 220 kV: 31,62 km

Număr stâlpi LEA 220 kV: 105

Tensiune LEA: 220 kV

— Durata de realizare a investiției (luni): 36 luni

**Factori de risc**

Obiectivul se va proteja antisismic conform Normativului P100-1/2006, cu modificările ulterioare.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din surse proprii ale Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., precum și din alte surse legal constituite și în completare de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei, pentru suma de 384,70 lei (suma aferentă exproprierei suprafețelor pentru fundațiile stâlpilor liniei electrice aeriene).

MINISTERUL ECONOMIEI

**ORDIN****pentru modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri, nr. 1.444/ 2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 400 kV dublu circuit (d.c.) Cernavodă—Stâlp și racord în stația Gura Ialomiței”**

Luând în considerare:

— Referatul nr. 251.834 din 4.07.2017, aprobat de conducerea Ministerului Economiei;

— Decizia Consiliului de administrație nr. 7 din 6.03.2012 al Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. privind aprobarea documentației tehnico-economice și indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „LEA 400 kV Cernavodă—Stâlp și racord în stația Gura Ialomiței”;

— Decizia nr. 325/05.04.2016 a Directoratului Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. de aprobare a actualizării documentației tehnico-economice (Studiul de fezabilitate), a devizului general reactualizat în data de 16 martie 2016 și a indicatorilor tehnico-economici ai investiției „LEA 400 kV d.c. Cernavodă—Stâlp și racord în stația Gura Ialomiței”;

— Decizia nr. 659/29.05.2017 a Directoratului Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. de aprobare a modificării anexei 1 a Deciziei nr. 325 din 5.04.2016 prin actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici la data de 8 mai 2017, precum și a actualizării sumei de despăgubire pentru imobilele supuse exproprierii;

— Decizia Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 1.529 din 1.07.2014\*) de aprobare a „Planului de dezvoltare a rețelei electrice de transport pentru perioada 2014—2023”, elaborat de Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., în care este prevăzut și proiectul „LEA 400 kV dublu circuit Cernavodă—Stâlp și racord în stația Gura Ialomiței”;

în temeiul art. 49 din Legea bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, art. 42 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 4 alin. (3) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările ulterioare,

**ministrul economiei emite următorul ordin:**

Art. 1. — De la data intrării în vigoare a prezentului ordin, anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri, nr. 1.444/2016 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană (LEA) 400 kV dublu circuit (d.c.) Cernavodă—Stâlp și racord în stația Gura Ialomiței”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.032 din

21 decembrie 2016, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se duce la îndeplinire de către Direcția buget financiar contabilitate, Direcția politici industriale, competitivitate și transport energie, Direcția investiții, achiziții publice și servicii interne din cadrul Ministerului Economiei.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,  
**Mihai-Viorel Fifor**

București, 11 iulie 2017.  
Nr. 745.

\*) Decizia Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 1.529/2014 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI**  
**ai obiectivului de investiții „Linia Electrică Aeriană 400 kV dublu circuit (d.c.) Cernavodă—Stâlp  
și racord în stația Gura Ialomiței”**

**Titular:** statul român prin Ministerul Economiei

**Beneficiar:** Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A.

**Amplasament:** 22 de unități administrativ-teritoriale ale județelor Constanța, Ialomița și Buzău

**Indicatori tehnico-economici**

— Valoarea totală a investiției:	fără TVA	cu TVA
	391.569,30 mii lei	463.917,08 mii lei

(în prețuri valabile la data 8 mai 2017, 1 euro = 4,5467 lei),

din care:

— construcții-montaj:	fără TVA	cu TVA
	210.487,60 mii lei	250.480,25 mii lei

— valoarea aferentă despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere:	
	74,781 mii lei

— Eșalonarea investiției (INV/C+M):

	fără TVA	cu TVA
Anul 1	195.784,65 mii lei/105.243,80 mii lei	231.958,54 mii lei/125.240,12 mii lei
Anul 2	195.784,65 mii lei/105.243,80 mii lei	231.958,54 mii lei/125.240,13 mii lei

— Capacități:

Se vor realiza două tronsoane de LEA 400 kV cu dublu circuit, și anume:

— tronsonul I 400 kV dublu circuit Cernavodă-Gura Ialomiței;

— tronsonul II 400 kV Gura Ialomiței-Stâlp, completat cu panouri de linie 400 kV cu simplu circuit, care permit realizarea legăturilor la stația Gura Ialomiței.

Lungime LEA 400 kV tronsonul I:	55,1 km
Lungime LEA 400 kV tronsonul II:	101,46 km linie dublu circuit + 2,56 km linie simplu circuit
Lungime totală de LEA:	159,12 km (156,56 km linie cu dublu circuit + 2,56 linie cu simplu circuit)
Tensiune LEA:	400 kV
Durata de realizare a investiției (luni):	24 luni

**Factori de risc**

Obiectivul se va proteja antisismic conform Normativului P100-1/2006, cu modificările ulterioare.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din surse proprii ale Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A., precum și din alte surse legal constituite, iar de la bugetul Ministerului Economiei se alocă sumele aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere a obiectivului de investiții, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 056980